409

MAARİF VEKÂLETİ YAYIM MÜDÜRLÜĞÜNCE HER HAFTA PAZARTESİ GÜNLERİ ÇIKARILIR. İLGİLİ MAKAM VE MÜESSESELERE PARASIZ GÖNDERİLİR

T. C. MAARİF VEKÂLETİ TEBLİĞLER DERGİSİ

YILLIK ABONESİ 40 KURUŞTUR. ABONE TUTARI MALSANDIKLARINDAN BİRİNE YATIRILMALI VE ALINACAK MAKBUZ MAARİF VEKÂLETİ YAYIM MÜDÜRLÜĞÜNE GÖNDERİLMELİDİR

CİLT: 20 — 27 MAYIS 1957 — SAYI: 957

İLKOKUL ÖĞRETMENLERİ YAPI SANDIĞI
Sayı: 2764

6-5-1957
ÖZET:
Denetçiler Kurulu raporu h.

4425

.... İLCE KURULU BAŞKANLIĞINA

Sandığımızın 1956 yılı ikinci altı aylık hesap ve muamelâtına dair Denetçiler Kurulu tarafından tanzim edilen 5-Nisan-1957 tarihli rapor aşağıya çıkarılmıştır.

Sayın ortaklarımızın bilgilerine sunarız.

Saygılarımızla
İlkokul Öğretmenleri Yapı
Sandığı Müdürlüğü
A. Fuat Fırat S. Bedii Kalkancı

MAARİF VEKÂLETİ İLKOKUL ÖĞRETMENLERİ YAPI SANDIĞININ 1. TEMMUZ. 1956 İLÂ 31. ARALIK. 1956 İKİNCİ ALTI AYLIK MÜRAKABA RAPORUDUR

Maarif Vekâleti İlkokul Öğretmenleri Yapı Sandığı, Statüsünün 28. maddesine uyularak, Maarif Vekâletinin 8. Mart. 1957 tarihli ve 070.77/11251 sayılı emriyle yapılan çağrı üzerine 1. Temmuz. 1956 ilâ 31. Aralık. 1956 tarihleri arasındaki muamelât ve hesabatı tarafımızdan mürakaba ve kontrol edilmiştir.

I — SANDIK MEVCUDU:

Usulen mürakabaya başlandığı günde, yani 18. Mart. 1957 tarihinde, Sandığın nakit ve tahvil mevcutları tesbit edilmiştir.

a) Sandıkta kasa hesabı tutulmadığı için Sandık kasası kontrol edilmemiştir.

b) 18. Mart. 1957 gününde Ziraat Bankasındaki Sandık hesaplarında:

Hesap numarası	Cinsi	Miktarı Lira Kuruş
326/4429	Vadesiz tevdiat	78,543. 62
753	Serbest depoda muhtelif tahviller	4,392,500. 00
TOPLAM:		**4,471,043. 62**

Nakit olarak (78,543.62) lira, Sandık Mutemedinde (300.00) lira. Sandık Avukatında da (500.00) lira avans olarak parası bulunduğu, ayrıca Sandığın bankaya çevrilmesi halinde nakde tahvil edilmek şartiyle cem'an (4,392,500.00) liralık muhtelif tertip ve faizli tahvilleri olduğu banka ile yapılan yazışmadan ve incelemelerden anlaşılmıştır.

c) Bir evvelki raporumuzun birinci maddesinde usulen tesbit edilen 24. Eylül. 1956 tarihindeki Sandık parası ile tahvilleri miktarının birbirine uyup uymadığı bakımından banka ekistraları ile Defteri Kebir hesapları karşılaştırılmak suretiyle incelenmiş ve mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

II — YÖNETİM KURULU KARARLARI:

Yönetim Kurulunun 1. Temmuz. 1956 ilâ 31. Aralık. 1956 tarihleri arasındaki (92 ilâ 116) sayılı kararları teker teker okunmak suretiyle incelenmiştir.

a) Sandıkça yapılan bütün masrafların Yönetim Kurulunca incelenerek karara bağlanması; (Karar numarsı 92 ilâ 116),

b) Ortaklıktan ayrılanların, ayrılış durumlarının ve kendilerine geri verilecek paralarının incelenerek karara başlanması; karar numarası 92 ilâ 116),

c) 1956 yılı bütçesinin gider kısmında 1. fasıl 4. maddesindeki gayrimenkuller sigorta işlerine ayrılan paranın yetmemesi sebebiyle bütçenin gelirler kısmı 2. fasıl 1. maddesini teşkil eden ortaklıktan ayrılanlar kısmından (5.000.00) liralık münakale yapılmak suretiyle statünün 25. maddesinin (e) fıkrası gereğince hareket edilmesi; (karar numarası 95),

ç) Sandıktan sıhhî ve ailevî sebeplerle ayrılan memurların yerine başka memur alınmaması; (karar numarası: 92, 98, 105),

d) Sandıkta başarı gösteren memurların, ayrılanlardan boşalan ücret kadrolarının tahsisi suretiyle, terfilerinin sağlanması; (karar numarası 98, 105),

e) Adapazarı'ndaki Sandık evlerinin belediye yapı talimatına uygun bir şekilde yaptırılmaması yüzünden belediye inşaat denetmeni tarafından verilen tadil raporunun, mevcut evlerin tamamen söktürülüp yeniden yaptırılmasını icabettirdiğinden, Genel Kurul kararlarına aykırı bulunması sebebiyle bu tadil teklifinin reddedilmesi, belediyenin yıktırma kararı alması halinde de kararın iptali için Şûrayı Devlete dâva açılması teşebbüsü yapılacağının karara bağlanması; (karar numarası 92),

f) Mazıdağı'nda yanan evin tesbit edilen ve sigorta müessesesi tarafından ödenen (5,423.63) liralık hasar miktarını geçmemek şartiyle bu evin eski haline ifrağ edilmesi; (karar numarası 97),

g) Genel Kurulun Ağustos. 1956 ayında yapacağı toplantısının, yapılması veya tehiri hususunun Genel Kurul Temsilcilerine anket suretiyle sorulması ve alınan ekseriyet kararına göre hareket edilmesi (karar numarası 105),

h) Statü hükümlerine göre Sandık evlerinin istekli ortaklara kur'a çekilmek suretiyle kiralandırılma işlerine devam edilmesi ve keyfiyetin karara bağlanması; (karar numarası 107),

i) Statünün 25. maddesinin (d) fıkrası gereğince Denetleme Kurulu raporlarının incelenmesine devam edilmesi; (karar numarası 107),

gibi kararlar yerinde ve isabetli görülmüştür.

III — HESABAT:

1 — Yevmiye defteri:

Yevmiye defteri; tediye, tahsil ve mahsup fişleri, defteri kebir ve banka dekontları ile karşılaştırılmak suretiyle kontrol edilmiştir.

Tediye, tahsil, mahsup fişleri ile dekontlardaki rakamların aynen yevmiye defterine işlendiği ve yevmiye defteri ile defteri kebir hesapları arasında mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

2 — Defterikebir:

Defterikebirin diğer hesaplara mutabık olarak işlendiği ve banka ekistra hesapları ile uygun olduğu incelemeler netaicesinde anlaşılmıştır.

IV — YARDIMCI DEFTERLER:

1 — Demirbaş eşya defteri:

İkinci altı aylık mürakaba devresi zarfında demirbaş eşya alınmadığı ve imha edilen eşya bulunmadığı görülmüştür.

2 — Ekistra defteri:

Banka ekistraları; defterikebir ile karşılaştırılmış ve mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

3 — Tahviller defteri:

Tahviller defteri; defterikebir ve yevmiye defteri hesabı ile karşılaştırılmış; mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

İkinci altı aylık devre zarfında:

a) Yeniden (272,600.00) liralık tahvil alındığı;

b) (101,000.00) liralık tahvilin itfa edildiği;

c) 1957 yılına muhtelif tertip ve faizli cem'an (4,359,600.00) liralık tahvil devrettiği; anlaşılmıştır.

4 — Ortaklıktan ayrılanlar defteri:

Ortaklıktan ayrılanlar defteri; yevmiye defteri ve evrakı müspiteleri ile karşılaştırılmak suretiyle incelenmiştir. Mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

İkinci altı aylık devre zarfında, vefat etmek ve emekliye çık-

mak suretiyle (147) ortağın ayrıldığı ve bu ortaklara (101,621.77) lira verildiği anlaşılmıştır.

5 Muvakkat borçlular defteri:

Muvakkat borçlular defterinin muhtelif bölümleri; defterikebir ve yevmiye defteri ile karşılaştırılmak suretiyle incelenmiş; her iki defterdeki kayıtlara uygun olduğu müşahede edilmiştir.

1 — Muvakkat borçlular kısmına dahil arsa avansları:

a) Muvakkat borçlular kısmına dahil arsa avanslarından 1. Temmuz. 1956 tarihinden devreden (8,137.94) liralık kısmından 31. Aralık. 1956 tarihine kadar (338.00) liralık kısmının mahsubunun yapılarak 1957 yılına (7,799.94) liralık avansın devredildiği;

b) İkinci altı aylık devre zarfında Kozluk Kurulu arsa avansının (288.00) liralık kısmının. Lice Kurulu arsa avansının ise tamamen kapatıldığı;

2 — Muvakkat borçlular kısmına dahil muhtelif avanslar:

a) 1. Temmuz. 1956 tarihine devreden (2,089.95) liralık muhtelif avanslara ikinci altı aylık devre zarfında (7,772.30) liralık avansın ilâve ve (7,714.76) liralık kısmının mahsubunun yapılarak 1957 yılına (2,147.49) liralık avansın devredildiği;

3 — Muhtelif borçlular kısmına dahil cüzdan bedelleri:

a) 1.Temmuz.1956 tarihine devreden (2,144.30) liralık cüzdan bedelleri avansından ikinci altı aylık devre zarfında (58.00) liralık kısmının mahsubunun yapılarak 1957 yılına (2,086.30) liralık avansın devredildiği;

4 — Muvakkat borçlular kısmına dahil fiyat farkları:

a) Muvakkat borçlular kısmına dahil fiyat farkları hesabının ikinci altı aylık devre sonunda tamamen tasfiye edildiği;

5 — Muvkkat borçlular kısmına dahil depozitolar:

a) İkinci altı aylık devreye intikal eden (46.90) liralık depozito avansının aynen 1957 yılına devredildiği;

6 — Muvakkat borçlular kısmına dahil şahıs avansları:

a) 1.Temmuz.1956 tarihine devreden (4,464.53) liralık şahıs avanslarından ikinci altı aylık devre zarfında (50.00) liralık ilâve ve (2.084.29) liralık kısmının mahsubunun yapılarak 1957 yılına (2430.24) liralık avansın devredildiği; görülmüştür.

6 — Muvakkat alacaklılar defteri:

Muvakkat alacaklılar defteri; yevmiye ve defterikebir ile karşılaştırılarak incelenmiş; her iki defterdeki kayıtlara mutabık olduğu müşahede edilmiştir.

a) Muvakkat alacaklılar kısmına dahil emanet hesabındaki muhtelif karşılıklarda 1956 yılına müdevver (14,026.35) liralık bakiyenin ikinci altı aylık devre sonunda (38.779.86) liraya yükseldiği ve (34,767.85) liralık mahsup ve iade yapılarak 1957 yılına (4,012.01) liralık bakiyenin devredildiği;

b) Bu hesaba dahil (ödenecek vergiler) kısmında yer alan vergilerin yıl içinde tamamen ödenerek bir bakiye devretmediği;

görülmüştür.

7 — Gelirler defteri:

Gelirler defteri; yevmiye ve defterikebir ile karşılaştırılmak suretiyle kontrol edilmiştir. Her iki defterdeki kayıtlara uygun olduğu görülmüştür.

8 — Kiralar defteri:

Kira evlerinde oturanların durumları; kiralarını ödeyip ödemedikleri, alınan kiraların ait oldukları defterlere işlenip işlenmediği, kiralarını aksatan kiracılar hakkında bir mumele ypılıp ypılmadığı bakımlarından teker teker incelenmiştir.

a) 1956 yılının ikinci altı ayı zarfında yeniden tab ve tanzim edilen kira takip defterinin muntazaman ve düzgün olduğu, kiracıların isimlerini, evlerin kira miktarlarını, kiralanma tarihlerini, bulunduğu mahalleri, belediye kira rayiçlerini, vergilerini, mukavele tarihlerini ve kiracıların adreslerini ihtiva etmesi dolayısiyle tatmin edici bulunduğu;

b) Kiracı olarak Sandık evlerinde oturanlardan kirasını vermiyenlerin Sandık idaresince takip edildiği, kirayı vermemekte israr edenlerin mahkemeye verildikleri; (Amasya, Dyarbakır, Erbaa'daki Sandık evlerinde oturanların kira vermemeleri sebebiyle mahkemeye verildikleri),

c) Muradiye, Gürpınar, Lâdik, Vezirköprü, Şenkaya, Sivrice'deki Sandık evlerinde kira ile oturanların ise 2 ile 6 aylık tutarındaki kiralarını ödememelerinden 5008, 6209, 6770, 6463, 7861, 7860 sayılı yazılarla müterakim kira borçlarını göndermelerinin kendileerinden istendiği;

ç) Yüksekova, Gerede, Gürpınar, Vezirköprü'deki evlerin birer adedinin 1956 yılı içinde kiralanmadığı ve halen bu dört evin boş bulunduğu;

d) Özalp'ta bir evin beş ay, Gürpınar'daki bir evin yine beş ay, Lâdik'teki bir evin altı ay, Vezirköprü'deki bir evin de beş ay boş kaldıkları;

e) Eski yıllarda taşradaki evlerin kiralarından 1950 yılına devreden (1,220.50) liralık kira borçlarından (1,007.75) lirasının tahsil edilerek 1957 yılına (212.75) liralık kısmının devredildiği;

f) 1956 yılı içinde de kirasını vermiyenlerden (2,726.08) lira Sandık alacağı bulunduğu, 1956 yılından evvel ve 1956 yılı içindeki tahsil edilmiyen kira borç tutarının (2.938.83) ilradan ibaret bulunduğu;

g) Ankara'daki apartman ve evlerden de ikinci altı aylık devre zarfında ayrıca (1,218.38) lira tahsil edilerek 1957 yılına (2,430.24) lira devredildiği;

Kira takip ve gelir defterlerinin incelenmesinden anlaşılmıştır.

9 — Çek defteri:

Kullanılan çeklerin dip koçanları, çek defteri ve tediye fişleri ile karşılaştırılmış ve mutabakat mevcut olduğu anlaşılmıştır.

a) 1.Temmuz.1956 tarihinden 31.Aralık.1956 tarihine kadar birinci altı aylık devreden (349500) numaralı bir çek varakasının;

b) (369726 — 369750) numaralı (25) adet, (406951 — 406975) numaralı (25) adet çek varakalarının tamamen;

c) (511751 — 511775) numaralı (25) adet çek varakasından (511753) numaralı bir adet çek varakasının iptal edildiği, ondokuz adedinin de kullanıldığı ve bu çek defterinden (511771 — 511775) numaralı beş adet çek varakasının 1957 yılına devredildiği; görülmüştür.

10 — Ortaklara yapılan ikrazat defteri:

Ortaklara yapılan ikrazat defteri; tahsil fişleri, yevmiye defteri, defterikebir ile karşılaştırılmak, ikrazattan borçlu ortakların hesapları, tahakkuk ettirilen faiz ve sigorta bedelleri, ödedikleri miktarın şahıs hesaplarına geçirilip geçirilmedikleri, bakiye hesaplarının envanterdeki rakamlarla mutabakatı olup olmadığı yönlerinden teker teker kontrol edilmiştir.

a) Borçlarını ödiyenlerin taksitlerinin düzgün bir şekilde hesaplarına geçirildiği;

b) İkrazat defterindeki kayıtların defterikebir, yevmiye defteri ve tahsil fişlerine uygun olarak işlendiği;

c) 1956 yılı içinde tahakkuk ettirilen sigorta bedelleri ile faizlerin hesaplarına kaydedildiği;

ç) Dâvalı ortaklar hesaplarına da Sandıkça yapılan dâva masraflarının borç yazıldığı; görülmüş ve anlaşılmıştır.

11 — Gayrimenkuller defteri:

Gayrimenkullere ait hesapların defterikebir ve yevmiye defterlerine uygun olduğu yapılan incelemelerden anlaşılmıştır.

a) Gayrimenkullerde yapılan değişikliklere ait hesapların gayrimenkul föylerine işlendiği;

b) Mahkeme kararı ile İskenderun'da Maliyece geri alınan bir arsa ve sekiz evin tapu masrafları ile birlikte Sandığa mal ediliş fiyatı olan (17.588.82) liranın (15,290.00) lirasının Maliyece Sandığa verildiği, geriye kalan tapu masraflarına ait 2,295.82 liralık kısmının ödenmediği, bu paranın tahsili için Sandık idaresinin gerek teşebbüslere giriştiğ;

anlaşılmıştır.

12 — Masraflar defteri:

Sandığın 1.Temmuz.1956 tarihinden 31.Aralık.1956 tarihine kadar yaptığı bütün masraflar evrakı müsbiteleri, Yönetim Kurulu kararları, yevmiye, defterikebir ve envanterle karşılaştırılmış; bunlar arasında mutabakat mevcut olduğu görülmüştür.

13 — Sigorta defteri:

Sandık gayrimenkulleri ve ortaklara yapılan ikrazatla yaptırılan evlerin sigorta başlayış ve bitim tarihlerini, hangi müesseseye sigorta ettirildiklerini, poliçe numaralarını ihtiva eden sigorta defteri sondaj suretiyle incelenmiş ve bu altı aylık devre çinde yeni bir ilâve yapılmadığı görülmüştür.

14 — Bilânço ve envanterler:

1956 yılı bilânço ve bilânçoya bağlı envanterler, defterikebir ve yardımcı defterlerle karşılaştırılmak suretiyle teker teker incelenmiş; mutabakat mevcut oluduğu görülmüştür.

1956 yılı bilânçosu raporumuzun sonuna eklidir.

1956 yılı bütçesiyle Sandığın muhtelif masrafları için tahakkuk ettirilen (160,940.00) liradan (84,618.52) lirasının harcandığı ve (76,321.48) lirasının da tasarruf edildiği görülmüştür.

15 — Masraf evrakı müsbiteleri:

1.Temmuz.1956 ilâ 31.Aralık.1956 tarihleri arasındaki masraf evrakı müsbiteleri; defterikebir, yevmiye defteri ve diğer yardımcı defterlerle karşılaştırılmak suretiyle incelenmiş; herhangi hatayı mucip bir hal görülmemiştir.

V — MUAMELÂT:

Sandık muamele işleri; ayrıldıkları servisler bakımından ayrı ayrı dolaşılarak muameleleri sondaj suretiyle incelenmiştir.

1 — **Dekont servisi:**

Banka dekontları ile Sandığa intikal eden paraların beyan cetveline günü gününe işlenmekte olduğu, mahiyeti belli olmıyan paraların ait oldukları hesaplara geçirilmesi için mahiyetlerinin ilgili kurul ve dairelerden sorulduklari, bu servis işlerinin bir evvelki denetleme raporumuzda belirttiğimiz şekilde titizlikle yürütülmekte olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

2 — **İkrazat servisi:**

İkrazattan borçlu olan ortakların durumları teker teker incelenmiştir.

a) İkinci altı aylık devre zarfında 67, 75, 88, 108. 115, 120, 181, 185, 186, 199, 202, 210, 213, 228, 241, 245, 247, 252, 255, 269, 285, 324, 330, 333, 352, 361, 366, 376, 378, 386, 391, 425, 455, 461, 502, 529, 551, 571, 572, 574, 577, 582 591, 594, 601, 614, 621, 631, 667, 675, 684, 736, 737, 744 numaralı (54) ikrazattan borçlu ortakların hesaplarını tamamen kapadıklarını;

b) Borçlarını tamamen ödeyen ortakların fek muamelelerinin yapılıp yapılmadıkları hususları sondaj suretiyle incelenmiş ve dosyaları tetkik edilen 108 Emir Gürkan, 120 Şevki Baç, 186 Murat Bingöl, 202 Ali Zengi, 228 Vehbi Tümer, 245 Mustafa Çelikkan, 252 Mesrure Duru, 361 Mustafa Kalkan, 456 Hüsnü Baykoca, 744 Fahriye Gülçin'in tapu ipoteklerinin kaldırıldığı;

c) 333 Galip Özgün ile 376 Aziz Erdemir'in mahkeme masrafları henüz tahakkuk ettirilmediğinden fek muamelelerinin kaldırılmadığı;

ç) Birinci altı aylık devre zarfında borçlarını düzgün ödemedikleri için haklarında dâva açılan borçlu ortaklardan 55, 59, 68, 105, 143, 164, 220, 232, 341, 373, 396, 433, 444, 454, 488, 578, 581, 699, 739 numaralı ortakların borçlarını düzgün bir şekilde ödemeye başladıkları;

d) 1956 birinci altı aylık raporumuzda belirttiğimiz taksitlerini ödemedikleri için, haklarında dâva açılan ve kanunî muameleye tevessül edilen 7, 13, 50, 61, 117, 142, 149, 173, 203, 207, 225, 251, 253, 289, 323, 342, 343, 345, 363, 365, 367, 368, 382, 443, 526, 569, 569, 570, 573, 580, 585, 587, 596, 605, 608, 609, 624, 625, 628, 632, 633, 640, 644, 648, 656, 659, 661, 662, 664, 665, 680, 689, 698, 704, 705, 706, 708, 709, 717, 718, 722, 729, 742, 745, numaralı (64) ortağın dâvalı durumlarının devam etmekte bulunduğu;

e) İkinci altı aylık devre zarfında borçlarını ödemeyenlerden 629, 657, 707 numaralı ortaklar hakkında dâva açılmak üzere dosyalarının Sandık Avukatlığına tevdi edildiği;

f) İkinci altı aylık devre zarfında taksitlerini ödemedikleri anlaşılan 217 numaralı Emin Güneri'ye geri kalan borcunu ödemesi hususunun kendisine bildirildiği ve bu ortağın mütebaki borcunun 7.3.1957 tarihli ve 14519/256 sayılı dekontla gönderildiği;

g) Cüz'i borcunu ödemiyen 35 numaralı Zeki Ozan'la bu borcunu ödemesi hususunun 7.3.1957 tarihli, 980 sayılı yazı ile bildirilmiş olduğu; Sandık alacağının takipte bulunduğu;

h) Yine geriye kalan cüz'i borcunu ödemiyen 46 numaralı M. Lütfü Eren'e bu borcunu ödemesi hususunun 29.Mart.1957 tarihli, 1245 sayılı yazi ile bildirilmiş olduğu ve Sandık alacağının takipte bulunduğu;

i) Yıl sonunda ortakların bakiye borçlarının kendilerine bildirilip bildirilmediği hususlarına sondaj suretiyle bakılmış; dosyaları incelenen 51 numaralı Ali Osman Erol, 133 numaralı Naile Birsen, 227 numaralı Hamdi Doğan Arman, 273 numaralı Müşerref Tamergil, 360 numaralı Osman Uzun, 375 numaralı Nesibe İncer, 421 numaralı Abdullah Üngüt, 436 numaralı Ziya Akalp, 527 numaralı Ali Riza Çelebioğlu, 558 numaralı Tevfik Baban'ın bakiye borçlarının kendilerine bildirildiği;

ı) 253, 289, 323, 365 numaralı ortakların geri kalan borçlarına faiz yürütülmemesi dikkatimizi çekmiş ve keyfiyet üzerinde durulmuştur.

Bu ortakların geri kalan borçlarının sigorta bedelinden ihtilâflı olmaları sebebiyle faiz yürütülmediği, ortaklar lehinde hareket edildiği, geriye kalan sigortadan mütevellit borçlarını ödemeleri hususunun kendilerine bildirildiği, bu borcunu ödememekte israr eden 253 numaralı Bekir Ertong'un dosyasının Sandık Avukatlığına tevdi edildiği;

j) Sandık muamelelerinde önemli bulunan ikrazat servis işlerinin düzgün bir şekilde yürütülmekte olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

3 — **Ortaklıktan ayrılanlar servisi:**

Sandıktan ayrılan ortaklara ödenen paraların yüzde fazlalarının statünün 44. maddesine göre hesap edilip edilmediği işlerine sondaj suretiyle bakılmış; durumları incelenen 3571 Lâtif Öktem, 7347 Zihni Gündüz, 8471 Selâhattin Renda, 11767 Hıfzı Erdem, 15068 Ali Rıza Kutlucan, 15297 Fikriye Ulualp, 16411 Tahir Tekin'in yüzdelerinin statüye göre hesaplandığı, ortaklıktan ayrılanların muamelelerinin günü gününe yapılmakta olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

4 — **Evrak servisi:**

Gelen ve giden evrakların günü gününe kaydedildiği ve postalandığı, birbirine bağlantılarının yapıldığı, ait olduğu servislere gönderildiği, istenilen evrakların hemen bulunduğu memnuniyetle müşahede edilmiş ve bu servis işlerinin de düzgün yürütüldüğü görülmüştür.

5 — **Gelirler servisi:**

Gelirler servisinin kira bölümü kısmının muameleleri teker teker incelenmiştir. Sandığa ait ev ve apartmanların kiralarını vaktinde göndermiyen müstecirlerden kiraların istendiği, geçen yıllarda tahsil edilmemiş kiraların tahsili cihetine tevessül edildiği ve bu işin takipte bulunduğu. yeni kira kanununa göre kiraların arttırılması ve belediyelerden rayiç alınması hususunda çalışıldığı, kira mukavelelerinin yaptırılıp Sandığa celbedilmekte olduğu, boşalan evlerin kiraya verilmesi için İlçe Kurulu Başkanlarına, Maarif Memur ve Müdürlüklerine yazıldığı görülmüş ve anlaşılmıştır.

6 — **Pay servisi:**

İkinci altı aylık devre içinde, Sandığın banka haline getirilmesini gözönünde tutan meslektaşlardan on kişinin yeniden üye yazıldıkları ve (260) üyenin muntazaman aidatlarını vermekte devam ettikleri anlaşılmış; bunlardan (30) üyenin aidatlarının şahıs kartonlarına işlenip işlenmediği hususuna sondaj suretiyle bakılmıştır.

Bu ortakların bordrolarındaki aidatlarının şahıs kartonlarına günü gününe işlenmekte olduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

7 — **Mutabakat servisi:**

Mutabakat servisi muameleleri de sondaj suretiyle incelenmiştir:

a) İkinci altı aylık devre zarfında (557) ortağın daha pay pusulaları mutabakatının yapılarak halen (11458) ortağın paylarının mutabakatının yapılmış olduğu;

b) Mutabakatı yapılan (11458) ortağın payları tutarının (5,105, 202.39) liradan ibaret bulunduğu;

c) Bazı ortakların kurullarca gönderilen aidat bordrolarına ortaklık numaralarının yazılmaması sebebiyle bu gibilere ayrı birer hesap açılmasından ötürü mükerrer şahıs kartonu tanzim edildiği, bu yüzden bir şahsa ait iki veya üç pay pusulası düzenlenmesi zarureti hasıl olduğu;

ç) Adresi meçhul bulunan (965) ortaktan (70) tanesinin adresinin tesbit edilerek mutabakat muamelelerinin tamamlandığı, diğer adresi meçhul (895) ortağın adreslerinin tesbitine çalışıldığı;

d) Mutabakatı yapıldığı halde bazı ortaklar sonradan başka kurullarda verdikleri aidatlarının hesplarına geçirilmemiş olduğunu bildirerek bunların da hesaplarına geçirilmesini istedikleri, Sandığın gerekli incelemeyi tekrar yaparak iddiası varit olan ortakların evvelce mutabakat puslulalarına geçirilmemiş olan aidatlarının mutabakat defterinde bu iş için ayrılan kısmına işlendiğinin ve keyfiyetin müracaat sahiplerine duyurulmakta olduğu hakkındaki muamelelere bu ikinci altı aylık devrede de devam edilmekte bulunulduğu;

e) Halen ihtilâflı (900) ortağın pay pusulalarının da mutabakat muamelelerinin tesbitine çalışılmakta olduğu;

f) Sandıkça mutabakat işlemlerine başlandığı 1.Ocak.1955 tarihinden 16.Mart.1957 tarihine kadar mutabakatı yapılmış ortaklardan emeklilik, meslekten ayrılma ve vefat sebepleriyle (390) üyenin ayrıldığı ve bunlara (240,402.22) liranın iade edildiği görülmüş ve bu servis işlerinin de memnuniyeti mucip bir şekilde yürütülmekte olduğu yapılan incelemelerden anlaşılmıştır.

8 — **Hukuk işleri servisi:**

Bu servis işleri de sondaj suretiyle tetkik edilmiştir.

a) Birinci altı aylık devre zarfında mahkemeye verilen ortaklardan 343 Hüsnü Tandoğan, 443 Raşit Işık, 625 Recep Günöz, 708 Sabri Boran'ın dosyaları mahkeme safhaları bakımından incelenmiştir. Bunlardan 708 ve 625 numaralı ortakların dâvalarının kazanılarak borçlarının icra yolu ile kesilmekte olduğu, 343 numaralı ortağın icra yaptırılan takibatının müsbet safhaya intikal etmemesi sebebiyle işin mahkemeye verildiği, 443 numaralı ortağın muhakemesinin devam etmekte bulunduğu;

b) İkinci altı aylık devre zarfında borçlarını ödememekte israr eden 253 numaralı Bekir Ertong, 629 numaralı Neclâ Bengi, 657 numaralı Hayriye Aktan, 707 numaralı Zekiye Karayel haklarında dâva açıldığı;

c) Taşrada, borcunu ödemeyen bazı ortaklar haklarında, mahallerinde avukat bulunmaması ve bu yerlerde Yönetim Kurullarının işi mühimsememesi yüzünden haklarında dâva açılması hususunda zorlukla karşılaşıldığı; anlaşılmış ve bu servis işlerinin de memnuniyeti mucip bir şekilde yürütülmekte olduğu görülmüştür.

VII — MÜTALÂALAR:

Mütalâalar; yönetim, muameleât ve hesabat olmak üzere üç bölümde toplanmıştır.

Yönetim:

1 — Banka kanun tasarısının bir evvelki denetleme raporunda da açıklandığı gibi, kış devresinde Büyük Millet Meclisinden çıkmamış olması keyfiyeti üzerinde Yönetim Kurulu ile birlikte durulmuştur.

Yönetim Kurulunun yaptığı şahsî teşebbüsler memnuniyetle karşılanmış olmakla beraber, kendilerini bu sahada desteklemek maksadı ile Denetleme Kurulumuzun da iştirakiyle Sayın Maarif Vekili ile Müsteşarının ziyaret edilerek banka kanun tasarısının biran evvel kanunlaşması için görüşmelerde bulunulması ve mümkünse bu meyanda uygun görüldüğü takdirde Sayın Başvekil Adnan Menderes'in de ziyaret edilmesi kararlaştırılmıştır.

Maarif Vekili Sayın Ahmet Özel ve Müsteşar Osman Faruk Verimer'le yapılan görüşmelerde: banka kanun tasarısının müspet safhaya intikal etmiş bulunduğu, ancak kanun tasarısının parlamenter tabiî seyrini takibedeceği, bu sebeple zaman kaydında kat'i bir vade verilmesinin mümkün olamıyacağı, bununla beraber, gerekli tacil teşebbüslerinde bulunacaklarını vaad buyurmuşlardır.

Sayın Maarif Vekili Ahmet Özel'in heyetimizi Sayın Başvekil Adnan Menderesle görüştürmeyi muvafık bulmuşlarsa da, Sayın Başvekilin denetleme devresi sırasında diğer mühim meşguliyetleri sebebiyle mülâkat mümkün olamamıştır. Bu mülâkatın temini hususunun Yönetim Kurulunca ele alınmasının halen Büyük Millet Meclisi Maliye Komisyonunda çıkmak üzere bulunan kanun tasarısının tesrii ve tacili bakımından faydalı olacağı düşüncesindeyiz.

2 — Banka kanun tasarısının son seyri hakkında Genel Kurul temsilcilerine ve İlce Kurullarına Yönetim Kurulunca bilgi verilmesi ve kanun tasarısının biran evvel çıkması için gerek temsilcilerin ve gerekse İlceler Yönetim Kurullarının destekleyici gerekli teşebbüslerde bulunabileceklerinin tamimen duyurulmasının faydalı olacağı kanaatindeyiz.

3 — Sandık memurlarından kendi istekleriyle işlerinden ayrılanların yerlerine tasarruf maksadı ile memur alınmaması hususuna yine devam edilmesi de memnuniyetimizi mucip olmuştur.

Muamelât:

1 — İkrazattan ve kiradan borçlu ortakların borçlarını düzgün bir şekilde ve diğer Sandık alacaklarının sonuçlandırılması hususunda Sandık Müdürlüğünün gösterdiği gayret şayanı memnuniyettir.

2 — Sandık muamelât servisleri arasında işbirlinin iyi bir şekilde devam ettirilmekte olduğu görülmüştür.

3 — Bir evvelki denetleme raporunda Ziraat Bankasının serbest deposunda bulundurduğu (976,500.00) liralık çeşitli tahvillerimize % 1,25 nisbetinde prim verdiği halde dört milyon küsur liralık kendi tahvillerine prim vermemesi üzerinde durulmuş ve kendi tahvillerine prim vermediği takdirde de bu tahvillerin paraya çevrilerek başka tahvil alınmak suretiyle diğer millî bankalardan birine verilerek prim bakımından nemalandırılması düşüncesi ileri sürülmüştür.

Keyfiyetin Sandık İdaresi ve Yönetim Kurulunca ele alınarak Emlâk Kredi Bankasının yaptığı teklifin görüşüldüğü, Emlâk Kredi Bankasının kendilerinden alınacak tahvillerini bir sene müddetle alıkoymak kaydiyle % 1 prim vermesini ileri sürmesi, şubelerinin her yerde bulunmaması, banka kanun tasarısının bir yıldan evvel çıkması halinde güç duruma düşüleceğinin mülâhaza edilmesiyle bu teklifin reddedildiği Yönetim Kurulunun 114 numaralı kararının okunmasından anlaşılmıştır.

Tümsübank'ın sekiz ay gibi bir hazırlık devresinden sonra ancak faaliyete geçebildiği, banka kanun tasarısı kanunlaşmış olsa bile aksiyonların çıkarılması, diğer meslektaşların iştiraklerinin temini, Sandığın bankaya devri ve banka tesislerinin temin ve tanzimi gibi kuruluş işlemlerinin hayli bir zamana ihtiyaç göstereceği aşikârdır. Bununla beraber; Ziraat Bankasındaki dört milyonluk tahvilin paraya çevrilerek Emlâk Kredi Bankası tahvili alındığı takdirde peşinen vereceği binde beş komisyonun (20,000.00) lira tutacağı ve Ziraat Bankasındaki (975,500.00) liralık tahvilimize verilen prim tutarını mühimsenecek miktarda aşacağı, Öğretmenler Bankasının hazırlık işlerinin uzun bir zamana ihtiyaç göstereceği düşünülürse Ziraat Bankasındaki tahvillerimizin paraya çevrilerek Emlâk Kredi Bankası tahvillerinden ileri sürdükleri bir sene kaydı ile tahvil alınmasında mahzur olmıyacağı gibi, bu banka tahvillerinin esasen istenildiği anda paraya çevrilebilmesi kanunen tesbit edilmiş bulunduğuna göre de dört milyon liralık alınacak tahvilin yüzde bir priminin (40.000.00) liraya ulaşacağı ve yıllık Sandık masraflarının mühim bir kısmını karşılıyacağı mülâhaza edilmiş ve bu sebeple de bir evvelki denetleme raporumuzdaki kanaatimiz tekrar açıklanmıştır.

4 — Sandık Avukatının güç şartlar içinde verimli çalışması memnuniyet verici görülmüştür. Sandığın bankaya çevrilmesi durumu gözönünde tutularak ortaklarla mevcut ihtilâfların imkânlar nisbetinde kısa bir zamanda sonuçlandırılması hususu yapılan konuşmalarımız arasında kendisinde n rica edilmiştir.

Hesabat:

1 — Sandık hesabatının defterikebir, yevmiye defteri ve yardımcı defterlere düzgün bir şekilde geçirildiği, banka hesaplarının ilgili defterlerle mutabakat halinde bulunduğu memnuniyetle müşahede edilmiştir.

2 — Sandık Muhasebecisinin takip ve temasları sonunda bir evvelki denetleme raporumuzda belirtilen Ziraat Bankasına ait yanlışlıklara bu denetleme devresi zarfında raslanmamıştır.

3 — İkrazat servisi hesaplarının düzgün ve anlayışlı bir şekilde yürütülmekte olduğu da memnuniyetimizi mucip olmuştur.

Netice ve kanaat:

Sandık işlerinin Genel Kurul kararlarına ve statü hükümlerine göre iyi bir şekilde yürütülmekte olduğunu gördük. Görüşlerimizi raporumuzun muhtelif kısımlarında arzettik.

Yönetim Kurulunun ve Sandık İdaresinin başarılı bir şekilde çalıştığına kaniiz. Aynı müspet başarılarının ilerde de devam edeceğine şüphemiz olmadığını bildirir; raporumuza saygılarımızla son veririz.

5.5.1957

DENETLEME KURULU

Can AKBULUT Necati İLTER

İbrahim ERORAL Osman Zeki SANAL

BU DERGİDEKİ KANUNLAR, KARARLAR VE TAMİMLERLE DİĞER YAZILAR TARAFIMIZDAN OKUNMUŞTUR.

1	12	23	34	45
2	13	24	35	46
3	14	25	36	47
4	15	26	37	48
5	16	27	38	49
6	17	28	39	50
7	18	29	40	51
8	19	30	41	52
9	20	31	42	53
10	21	32	43	54
11	22	33	44	55

ANKARA — MAARİF BASIMEVİ